

Comunicado nº 4/2025/GNOVA INOVAÇÃO ABERTA/GNOVA

Assunto: Resultado Final do Ciclo de Inovação Aberta (Ciclo 1) do Desafio “Impulso Regional: acelerando territórios para a inovação - Desafios Acelerados”, com os selecionados para participar do Ciclo de Aceleração (Ciclo 2).

A Coordenadora-Geral de Inovação Aberta, em atenção ao disposto no Edital Enap nº 236/2024, resolve tornar pública na Plataforma Desafios (gov.br/desafios), o resultado final da validação da Comissão Julgadora do **Desafio “Impulso Regional: acelerando territórios para a inovação - Desafios Acelerados”**

1. 1. Do Julgamento

1.1. A seleção das propostas foi realizada em três etapas. Na primeira etapa, o Comitê Técnico avaliou as propostas recebidas à luz dos critérios estabelecidos no Item 6 do referido Edital nº 236/2024. Das 82 (oitenta e duas) inscrições recebidas pela plataforma, 59 (cinquenta e nove) propostas foram consideradas elegíveis, por terem cumprido com os critérios eliminatórios estabelecidos na etapa de análise e seleção (item 6), conforme detalhado no Comunicado 02/2025 publicado na Plataforma Desafios (gov.br/desafios).

1.2. Na segunda etapa de avaliação, a Comissão Julgadora, com apoio do Comitê Técnico, fez a avaliação das soluções considerando os critérios de avaliação descritos no item 8 do supra citado Edital. A Comissão Julgadora selecionou 9 (nove) propostas por desafio que foram convidadas para a terceira etapa de avaliação (*demoday* ou *pitch-day*).

1.3. O *pitch-day* (*demoday*) consistiu de uma sessão em modo virtual na Plataforma informada previamente aos participantes selecionados e foi realizada na manhã do dia 21 de fevereiro de 2024. Os participantes tiveram a oportunidade de fazer a sustentação oral das propostas em interação com a Comissão Julgadora.

1.4. Finalizado o *pitch-day*, a Comissão Julgadora, de natureza multidisciplinar, composta por especialistas de áreas diversas (empreendedorismo, inovação e desenvolvimento regional, etc.) se reuniu e concluiu a terceira etapa de seleção. As 3 (três) propostas melhor classificadas para cada desafio estão convidadas para participar do ciclo de avaliação e receberão a premiação prevista no sub-item 3.2 do referido Edital.

2. 2. Dos selecionados para o Ciclo de Aceleração

2.1. As propostas avaliadas, por ordem de classificação, foram as seguintes:

Desafio 1 - Ordenamento Territorial

	Título da Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	Média
1	Place Soluções em Tecnologia LTDA	4,20	4,20	4,20	4,40	3,80	4,16

2	Janoo Destinos Conscientes	4,00	4,00	3,40	3,60	3,80	3,76
3	Corre.Social	3,20	3,40	3,20	3,00	2,80	3,12
4	Startup Tizar	3,80	3,40	3,00	2,60	2,60	3,08
5	OctaCity Soluções em TI	3,80	3,00	2,20	3,20	3,20	3,08
6	Smart Composer VR	3,60	3,40	3,40	2,60	2,40	3,08
7	Fígito / Stório	3,40	3,20	3,00	2,00	2,20	2,76
8	Harpia CO2	3,00	3,00	3,20	2,00	2,20	2,68
9	GeoTerritório	2,80	2,40	2,60	2,00	2,00	2,36

Legenda: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5)

Desafio 2 - Desenvolvimento de Capacidades Locais

	Título da Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	Média
1	Escola de Saúde Pública do Ceará	4,00	4,67	4,33	4,50	4,33	4,37
2	Acelera PAA	4,00	3,83	4,00	4,00	3,50	3,87
3	Escritório de Inovação Tecnológica - EIT/UFMT	4,00	3,50	3,33	3,33	3,50	3,53
4	Amaru	4,00	3,83	2,00	3,33	3,83	3,40
5	Associação de Educação e Cidadania Santos Dumont	3,00	3,17	3,00	3,83	3,17	3,23
6	Awalé	2,83	3,33	2,67	3,33	3,00	3,03

7	Validar Soluções - Validacidade	3,17	2,83	3,17	3,00	2,67	2,97
8	Cidadex	2,83	2,83	3,33	2,83	2,50	2,87
9	Atena ESG	3,33	2,67	2,67	2,50	2,17	2,67

Legenda: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5)

Desafio 3 - Cidades Intermediadoras

	Título da Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	Média
1	MOTRICI - Rafael Giorgi Costa	4,29	4,57	4,57	4,43	3,71	4,31
2	Inovabee	4,29	4,57	4,00	3,86	3,71	4,09
3	SISMU.tech	3,86	4,57	4,29	4,00	3,71	4,09
4	Santa Food Tech	4,14	4,71	4,00	3,71	3,71	4,06
5	ZARPAR APP	3,71	4,43	3,86	3,86	3,71	3,91
6	Painel Constru	3,71	4,00	4,57	3,71	3,57	3,91
7	Regenera World	4,43	4,14	4,00	3,43	3,43	3,89
8	Eco.InPact	4,00	4,00	3,86	3,71	3,43	3,80
9	SaveBys	3,43	4,14	3,00	4,14	3,43	3,63

Legenda: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5)

2.2. A classificação nos casos de empate na média final foi ajustada conforme a disposição do subitem 8.2 do Edital 236/2024.

3. Considerações Finais

3.1. Em consonância com o disposto no subitem 9.6. do Edital 236/2024, a análise da Comissão Julgadora é soberana e contra ela não caberá recurso.

3.2. As soluções não classificadas entre as três primeiras de cada desafio integrarão um cadastro de reserva e poderão ser chamadas caso haja desistência por parte dos convidados a participar do Ciclo de Aceleração (Ciclo 2), conforme o Item 10 do Edital 236/2024 retificado.

(Assinado Eletronicamente)

Kauara Rodrigues Dias Ferreira

Coordenadora-Geral de Inovação Aberta, Substituta (Gnova Inovação Aberta/Enap)



Documento assinado eletronicamente por **Kauara Rodrigues Dias Ferreira, Coordenador(a)-Geral Substituto(a)**, em 26/02/2025, às 10:22, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0857194** e o código CRC **E38FA67E**.

ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA
SAIS - Área 2A, Brasília/DF, CEP 70610-900
Telefone: 55 61 2020 3000 e 55 61 2020 3021
www.enap.gov.br - enap@enap.gov.br

Referência: Processo nº 04600.002491/2024-09

SEI nº 0857194