

Comunicado nº 9/2025/GNOVA INOVAÇÃO ABERTA/GNOVA

Assunto: **Resultado Final do Ciclo de Aceleração (Ciclo 2) do Desafio “Impulso Regional: acelerando territórios para a inovação - Desafios Acelerados”.**

O Coordenador-Geral de Inovação Aberta, Substituto, em atenção ao disposto no Edital Enap nº 236/2024 (0827504), resolve tornar pública na Plataforma Desafios (gov.br/desafios), o resultado final da avaliação da Comissão Julgadora do Ciclo de Aceleração do **Desafio “Impulso Regional: acelerando territórios para a inovação - Desafios Acelerados”**

1. 1. Do Julgamento

1.1. A avaliação das propostas foi realizada após a apresentação dos *pitches* das soluções propostas no *demoday* realizado na manhã do dia 30 de junho de 2025, realizado de modo virtual na Plataforma informada previamente aos interessados. Os participantes tiveram a oportunidade de fazer a sustentação oral das propostas em interação com a Comissão Julgadora em tempo real.

1.2. A Comissão Julgadora, subdividida em três - uma para cada desafio - e com quatro julgadores cada, fez a avaliação das soluções considerando os critérios de avaliação descritos no Manual do Participante e previamente divulgado entre os participantes da etapa de aceleração. Cada julgador aplicou uma nota de 1 a 5 para cada um dos critérios.

1.3. Finalizado o *demoday*, a Comissão Julgadora, de natureza multidisciplinar, composta por especialistas de áreas diversas (empreendedorismo, inovação e desenvolvimento regional, etc.) se reuniu de forma síncrona para debater os resultados e concluiu a etapa final de avaliação .

1.4. As 3 (três) propostas que obtiveram maior pontuação para cada desafio receberão a premiação prevista no sub-item 3.4. do referido Edital.

2. 2. Dos premiados no demoday do Ciclo de Aceleração

2.1. As propostas avaliadas, por ordem de classificação, foram as seguintes:

Desafio 1 - Ordenamento Territorial

	Proponente/Solução Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Pontuação total	Média Final
1	Place Soluções em Tecnologia LTDA	20.0	17.0	20.0	17.0	17.0	19.0	15.5	125.5	4.5
2	Corre.Social	17.0	17.0	18.0	17.0	16.0	16.5	17.5	119.0	4.3

3	Janoo Destinos Conscientes	16.0	16.0	18.0	16.0	15.0	19.0	18.0	118.0	4.2
----------	-----------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------------

Legenda dos critérios de julgamento: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5) ; C6 - Potencial de impacto (1 a 5); C7 - Apresentação do Pitch (1 a 5);

Desafio 2 - Desenvolvimento de Capacidades Locais

	Título da Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Pontuação Total	Média Final
1	Acelera PAA	17.5	17.3	18.7	17.0	17.0	18.8	18.5	124.8	4.5
2	Escritório de Inovação Tecnológica - EIT/UFMT	17.5	15.1	15.6	16.0	15.2	15.8	18.3	113.5	4.1
3	Escola de Saúde Pública do Ceará	14.1	17.3	14.8	15.7	16.0	13.8	18.5	110.2	3.9

Legenda dos critérios de julgamento: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5) ; C6 - Potencial de impacto (1 a 5); C7 - Apresentação do Pitch (1 a 5);

Desafio 3 - Cidades Intermediadoras

	Título da Proposta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Pontuação Total	Média Final
1	Rafael Giorgi Costa - MOTRICI	16.5	17.0	19.0	14.0	15.5	16.0	16.0	114.0	4.1
2	Inovabee	13.0	16.0	15.0	13.5	13.0	15.0	16.0	101.5	3.6
3	SISMU.tech	9.5	14.0	13.5	12.0	11.5	13.5	11.0	85.0	3.0

Legenda dos critérios de julgamento: C1 – Criatividade e inovação da solução (1 a 5); C2 – Capacidade para o desenvolvimento da solução (1 a 5); C3 – Aderência da solução ao desafio (1 a 5); C4 - Potencial de escala (1 a 5); C5 - Viabilidade financeira (1 a 5) ; C6 - Potencial de impacto (1 a 5); C7 - Apresentação do Pitch (1 a 5);

2.2. Tendo em vista as notas finais da avaliação da Comissão Julgadora, foram declaradas vencedoras as seguintes soluções de cada desafio:

☐ Vencedores

- Desafio Cidades Intermediadoras: MOTRICI (Empreendedor: Rafael Giorgi Costa)
- Desafio Capacidades locais: Acelera PAA (Empreendedor: Caio Marcus Vasconcelos Nascimento)
- Desafio Ordenamento Territorial: Place Soluções em Tecnologia LTDA (Empreendedora: Flávia Blanco Tisso)

3. **Composição da Comissão Julgadora**

3.1. Desafio 1: Ordenamento Territorial

- Tatiana Garcia (USP);
- David Borges (Impact Hub DF);
- Heleniza Ávila Campos (UFRS);
- Rafael Wanderley (Laboratório de Inovação da Prefeitura-RJ).

3.2. Desafio 2: Desenvolvimento de Capacidades Locais

- Claudia Passador (USP);
- Ellen Benedetti (MGI);
- Marcelo Marques (Impact Hub Recife);
- Bruna Danielly da Paz Tenório (ENAP).

3.3. Desafio 3: Cidades Intermediadoras

- Pedro Amaral (Cedeplar);
- André Nogueira (Secretaria Geral da Presidência);
- Alan Patrick da Silveira (Impact Hub São Paulo);
- Janaína Lopes Pereira Peres (Sebrae Nacional).

4. **Considerações Finais**

4.1. Em consonância com o disposto no subitem 9.6. do Edital 236/2024, a análise de mérito da Comissão Julgadora é soberana e contra ela não caberá recurso.

(Assinado Eletronicamente)

Maikel Trento

Coordenador-Geral de Inovação Aberta, Substituto (Gnova Inovação Aberta/Enap)



Documento assinado eletronicamente por **Maikel Trento, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental (EPPGG)**, em 03/07/2025, às 09:48, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0900065** e o código CRC **2D70E92B**.

ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA
SAIS - Área 2A, Brasília/DF, CEP 70610-900
Telefone: 55 61 2020 3000 e 55 61 2020 3021
www.enap.gov.br - enap@enap.gov.br

Referência: Processo nº 04600.002491/2024-09

SEI nº 0900065