

Edital N° 241/2022

PROCESSO N° 04600.001692/2022-19

PROCESSO SELETIVO PARA A SEXTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM GOVERNANÇA E DESENVOLVIMENTO E PARA A QUARTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO

EDITAL DE RESULTADO PRELIMINAR DA SEGUNDA FASE DO PROCESSO SELETIVO

A PRESIDENTE DA COMISSÃO DE SELEÇÃO, no uso das atribuições que lhe confere o Regulamento geral dos programas de pós-graduação **stricto sensu** da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), aprovado pela Resolução Enap nº 8, de 25 de maio de 2022, e considerando os Regulamentos dos Cursos aprovados pelas Resoluções Enap nº 9, de 25 de maio de 2022, e nº 10, de 25 de maio de 2022, torna público o resultado preliminar da segunda fase do Processo Seletivo da sexta turma do Mestrado Profissional em Governança e Desenvolvimento (MPGD) e da quarta turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento (MPAM), da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap)

1. O Anexo 1 deste Edital traz o resultado preliminar obtido pelos candidatos, inscritos no MPGD, na Análise de Pré-Projeto (até 50 pontos).
2. O Anexo 2 deste Edital traz o resultado preliminar obtido pelos candidatos, inscritos no MPGD, na Entrevista (até 50 pontos).
3. O resultado preliminar do Processo Seletivo (Primeira Fase + Segunda Fase), para os inscritos no MPGD, é o constante do Anexo 3 deste Edital.
4. O Anexo 4 deste Edital traz o resultado preliminar obtido pelos candidatos, inscritos no MPAM, na Análise de Pré-Projeto (até 50 pontos).
5. O Anexo 5 deste Edital traz o resultado preliminar obtido pelos candidatos, inscritos no MPAM, na Entrevista (até 50 pontos).
6. O resultado preliminar do Processo Seletivo (Primeira Fase + Segunda Fase), para os inscritos no MPAM, é o constante do Anexo 6 deste Edital.
7. Os resultados são apresentados como notas médias, obtidas após consenso entre os entrevistadores.
8. Nos termos do Edital de Abertura deste Processo Seletivo, é facultada ao candidato a interposição de recurso, solicitando revisão da nota, observando o disposto no item 18 ("Dos Recursos ao Processo Seletivo").
9. O formulário de interposição de recurso é o constante no anexo 9 do Edital N° 80/2022 deste Processo Seletivo e deverá ser encaminhado para o endereço eletrônico *mestrado@enap.gov.br* até as 23h59 do dia 12 de dezembro de 2022.
10. Não serão conhecidos eventuais recursos apresentados por outros meios que não da forma prevista neste Edital, fora de prazo e horário preestabelecidos ou em desacordo com o disposto neste Edital e no Edital de Abertura deste Processo Seletivo.
11. O resultado da análise dos recursos será informado quando da publicação do Resultado Final do Processo Seletivo.

Brasília, 7 de dezembro de 2022.

FLAVIA DE HOLANDA SCHMIDT

Diretora de Altos Estudos

ANEXO 1

RESULTADO PRELIMINAR DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO - MPGD

Nome	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota do Pr Preliminar (m: pontos)
Ana Carolina Rocha De Carvalho	12.50	6.00	7.50	2.25	28.25
Ana Claudia Cirino Dos Santos	17.00	8.50	11.50	2.50	39.50
Anderson Araujo Maia	15.00	6.00	8.75	3.00	32.75
Anderson Malta Da Silva	12.00	5.00	7.25	1.25	25.50

Carlos Eduardo Arcencio	12.50	5.00	7.25	1.50	26.25
Cinthia Mara Oliveira E Souza	17.00	8.00	12.50	4.00	41.50
Clarice Fernandes Marinho	17.00	8.00	13.25	2.00	40.25
Claudiana Pereira Batista	14.00	5.50	7.50	2.00	29.00
Claudio Paradelo Peixoto	15.00	7.00	9.50	3.25	34.75
Cleber Do Sacramento Pinto	13.00	7.00	9.50	3.00	32.50
Cristhyano Bruzzi Pinto Moraes	14.50	7.50	10.00	3.50	35.50
Eliel Fontenele Silva	14.50	8.50	10.00	3.50	36.50
Fabiola Rocha Caires	12.00	7.50	7.75	2.50	29.75
Felippe Humberto Mendes Pereira Junior	18.00	9.00	12.00	3.50	42.50
Fernando Alves Lima	15.00	7.00	8.25	3.00	33.25
Fernando Henrique Mauricio	16.50	8.00	12.00	3.00	39.50
Gledson Pompeu Correa da Costa	17.00	8.00	11.50	4.50	41.00
Gustavo Bernardes Mello	14.00	5.50	7.50	2.25	29.25
Haila Moreira Farinha Braga	13.50	6.00	9.00	2.00	30.50
Hamilton Ruggieri Ribeiro	9.50	4.50	5.00	1.00	20.00
José Pedro Zuffo Janducci	18.00	8.00	12.50	2.50	41.00
Kaio Barros De Oliveira	15.50	7.00	7.50	3.00	33.00
Laryssa Soler Zoppei	18.00	7.50	10.50	3.50	39.50
Lilian Nunes Will De Oliveira	10.00	4.50	5.50	1.00	21.00
Luis Humberto Vieira Leite	16.00	7.00	10.00	2.75	35.75
Marco Antonio Stutzel	15.50	6.50	10.00	2.00	34.00
Michelle De Paula Silveira	13.00	7.00	8.00	2.00	30.00
Osiris Vargas Pellanda	16.50	8.00	8.50	2.50	35.50
Patrícia Parra Ferreira	17.50	8.50	12.00	3.00	41.00
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	17.50	8.00	11.00	3.00	39.50
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	13.00	7.50	8.75	2.00	31.25
Rodrigo Lopes Andrade	15.50	8.00	11.00	2.00	36.50
Roldan Jara De Alencar	14.00	8.50	7.00	2.50	32.00
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	16.50	9.00	12.00	3.00	40.50
Tiago Almeida Do Nascimento	11.00	7.00	6.50	1.50	26.00
Vanessa Barros De Queiroz	11.50	6.50	6.50	1.00	25.50
Vanessa Montiel Ventura	10.00	6.50	7.50	1.50	25.50
Yriz Soares Da Silva	18.50	9.00	12.50	4.00	44.00

ANEXO 2

RESULTADO PRELIMINAR DA ENTREVISTA - MPGD

Nome	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Ana Carolina Rocha De Carvalho	17.50	17.50	35.00
Ana Claudia Cirino Dos Santos	20.00	20.50	40.50
Anderson Araujo Maia	13.50	13.50	27.00
Anderson Malta Da Silva	20.00	18.50	38.50
Carlos Eduardo Arcencio	14.50	12.50	27.00
Cinthia Mara Oliveira E Souza	21.00	20.00	41.00
Clarice Fernandes Marinho	20.00	16.00	36.00
Claudiana Pereira Batista	15.00	13.50	28.50
Claudio Paradelo Peixoto	15.00	17.50	32.50
Cleber Do Sacramento Pinto	20.50	20.00	40.50
Cristhyano Bruzzi Pinto Moraes	20.00	20.50	40.50
Eliel Fontenele Silva	20.50	20.00	40.50
Fabiola Rocha Caires	20.00	19.00	39.00
Felippe Humberto Mendes Pereira Junior	22.50	22.50	45.00
Fernando Alves Lima	20.50	20.00	40.50
Fernando Henrique Mauricio	21.50	21.50	43.00
Gledson Pompeu Correa da Costa	23.50	20.50	44.00
Gustavo Bernardes Mello	21.00	20.00	41.00
Haila Moreira Farinha Braga	21.00	20.00	41.00
Hamilton Ruggieri Ribeiro	15.50	14.50	30.00
José Pedro Zuffo Janducci	21.00	23.00	44.00
Kaio Barros De Oliveira	20.50	20.00	40.50
Laryssa Soler Zoppei	23.50	23.00	46.50
Lilian Nunes Will De Oliveira	12.50	12.50	25.00
Luis Humberto Vieira Leite	20.50	19.50	40.00
Marco Antonio Stutzel	22.00	22.00	44.00
Michelle De Paula Silveira	19.00	19.00	38.00
Osiris Vargas Pellanda	22.00	21.50	43.50
Patrícia Parra Ferreira	22.50	22.00	44.50
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	22.50	22.00	44.50
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	21.50	21.00	42.50
Rodrigo Lopes Andrade	20.50	20.50	41.00
Roldan Jara De Alencar	21.50	21.00	42.50

Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	24.00	24.00	48.00
Tiago Almeida Do Nascimento	14.00	14.00	28.00
Vanessa Barros De Queiroz	14.00	13.50	27.50
Vanessa Montiel Ventura	12.00	12.50	24.50
Yriz Soares Da Silva	24.00	24.50	48.50

ANEXO 3

RESULTADO PRELIMINAR DO PROCESSO SELETIVO - MPGD

Nome	Pontuação da Primeira Fase	Pontuação da Segunda Fase	Total
Gledson Pompeu Correa da Costa	99.67	85.00	184.67
Laryssa Soler Zoppei	93.20	86.00	179.20
Patrícia Parra Ferreira	92.83	85.50	178.33
Fernando Henrique Mauricio	94.56	82.50	177.06
Yriz Soares Da Silva	84.35	92.50	176.85
Rodrigo Lopes Andrade	97.28	77.50	174.78
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	89.25	84.00	173.25
Luis Humberto Vieira Leite	96.09	75.75	171.84
Clarice Fernandes Marinho	93.57	76.25	169.82
Fabiola Rocha Caires	95.24	68.75	163.99
Ana Claudia Cirino Dos Santos	82.41	80.00	162.41
Claudio Paradelo Peixoto	90.23	67.25	157.48
Gustavo Bernardes Mello	85.34	70.25	155.59
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	79.59	73.75	153.34
José Pedro Zuffo Janducci	66.78	85.00	151.78
Eliel Fontenele Silva	71.01	77.00	148.01
Cleber Do Sacramento Pinto	73.29	73.00	146.29
Cristhyano Bruzzi Pinto Morais	69.06	76.00	145.06
Haila Moreira Farinha Braga	72.79	71.50	144.29
Marco Antonio Stutzel	65.15	78.00	143.15
Michelle De Paula Silveira	73.94	68.00	141.94
Ana Carolina Rocha De Carvalho	77.85	63.25	141.10
Cinthia Mara Oliveira E Souza	57.65	82.50	140.15
Fernando Alves Lima	65.80	73.75	139.55
Osiris Vargas Pellanda	57.33	79.00	136.33
Roldan Jara De Alencar	61.24	74.50	135.74
Anderson Araujo Maia	75.57	59.75	135.32
Kaio Barros De Oliveira	56.68	73.50	130.18
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	41.50	88.50	130.00
Felipe Humberto Mendes Pereira Junior	41.69	87.50	129.19
Hamilton Ruggieri Ribeiro	78.83	50.00	128.83
Vanessa Montiel Ventura	76.22	50.00	126.22
Claudiana Pereira Batista	66.08	57.50	123.58
Anderson Malta Da Silva	53.80	64.00	117.80
Tiago Almeida Do Nascimento	44.63	54.00	98.63
Lilian Nunes Will De Oliveira	52.12	46.00	98.12
Carlos Eduardo Arcencio	43.97	53.25	97.22
Vanessa Barros De Queiroz	40.14	53.00	93.14

ANEXO 4

RESULTADO PRELIMINAR DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO - MPAM

Nome	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota de Preliminar por
Ademir Pedro Vilaça Júnior	12.50	6.00	8.00	4.50	31
Andiara Maria Braga Maranhão	9.50	5.50	6.50	4.00	29
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	-	-	-	-	-
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	9.50	5.00	6.00	4.00	24
Fernando Silva Paz	15.50	9.50	9.50	4.00	38
Gabriel Miranda Serrão	12.50	9.00	10.00	2.00	33
Guilherme Bressan Carneiro	12.50	6.50	9.50	1.50	30
Joabe dos Santos Campos	11.00	8.50	6.50	3.50	29
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	10.50	6.50	6.50	3.50	27
Leonardo Silva Pinheiro	7.50	6.50	6.50	4.00	24
Maisa Núbia da Silva Campos	7.00	5.50	6.00	3.50	22
Michael Luiz Diana de Oliveira	10.00	5.50	6.50	4.50	26
Saulo de Oliveira Nonato	10.00	6.00	6.50	4.50	27

ANEXO 5

RESULTADO PRELIMINAR DA ENTREVISTA - MPAM

Nome	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Ademir Pedro Vilaça Júnior	20.00	21.00	41.00
Andiara Maria Braga Maranhão	15.50	13.00	28.50
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	-	-	-
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	12.50	7.50	20.00
Fernando Silva Paz	24.00	24.00	48.00
Gabriel Miranda Serrão	19.00	22.50	41.50
Guilherme Bressan Carneiro	18.00	18.00	36.00
Joabe dos Santos Campos	15.50	16.50	32.00
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	20.00	20.00	40.00
Leonardo Silva Pinheiro	14.50	14.50	29.00
Maisa Núbia da Silva Campos	10.00	10.00	20.00
Michael Luiz Diana de Oliveira	20.50	21.00	41.50
Saulo de Oliveira Nonato	16.50	19.00	35.50

ANEXO 6

RESULTADO PRELIMINAR DO PROCESSO SELETIVO - MPAM

Nome	Pontuação da Primeira Fase	Pontuação da Segunda Fase	Total
Fernando Silva Paz	90.48	86.50	176.98
Ademir Pedro Vilaça Júnior	97.07	72.00	169.07
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	94.79	67.00	161.79
Michael Luiz Diana de Oliveira	86.97	68.00	154.97
Joabe dos Santos Campos	89.58	61.50	151.08
Gabriel Miranda Serrão	74.92	75.00	149.92
Guilherme Bressan Carneiro	77.52	66.00	143.52
Leonardo Silva Pinheiro	87.62	53.50	141.12
Saulo de Oliveira Nonato	71.43	62.50	133.93
Andiara Maria Braga Maranhão	76.87	54.00	130.87
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	79.80	44.50	124.30
Maisa Núbia da Silva Campos	48.53	42.00	90.53
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	88.93	-	88.93



Documento assinado eletronicamente por **Regina Luna Santos de Souza, Coordenador(a)-Geral de Pós-Graduação Stricto Sensu, Substituto(a)**, em 07/12/2022, às 14:31, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Flávia de Holanda Schmidt, Diretor(a) de Altos Estudos**, em 07/12/2022, às 17:06, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0643149** e o código CRC **69531079**.