



Despacho nº 7743/2020

De: CGCON/GNOVA

Processo: 04600.002925/2020-39

Assunto: Edital Enap nº 120/2020. Retificação dos resultados da avaliação das propostas submetidas na fase de imersão e desenvolvimento do ciclo de inovação aberta Desafios CNJ Inova - Ciência de Dados e Inteligência Artificial.

Na condição de Presidente da Comissão Avaliadora Técnica do ciclo de inovação aberta voltado ao desenvolvimento de soluções inovadoras que contribuam para a resolução de desafios públicos propostos pelo Conselho Nacional de Justiça, com base no disposto no art. 15 do Edital Enap nº 120/2020 (0440449) e no Despacho nº 7330/2020 (0446652):

1. Em correção ao Despacho nº 7689/2020 (0448774), torno pública retificação do resultado preliminar da fase de imersão e desenvolvimento do ciclo de inovação aberta supracitado, nos seguintes termos:

DESAFIO 1 - Tempo e Produtividade

Classificação	Time	Nome Projeto	Critério	Média por critério, na escala de 1 a 5
1	11	EITA - Mais que dados, informação estratégica	Completeness da Solução	3,8
			Efetividade na resolução do problema proposto	4,4
			Qualidade da Solução	4,2
			Viabilidade	4,2
			Média TOTAL	4,15
2	31	KJus - Desafio 1 - Time 31	Completeness da Solução	3,8
			Efetividade na resolução do problema proposto	4,2

			Qualidade da Solução	3,6
			Viabilidade	4
			Média TOTAL	3,9
3	4	Panorama	Completude da Solução	3,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	4,4
			Qualidade da Solução	3,6
			Viabilidade	4
			Média TOTAL	3,8
4	7	DATAmining JUD	Completude da Solução	3,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,8
			Qualidade da Solução	3,4
			Viabilidade	3,8
			Média TOTAL	3,6
5	20	DataJud Miner	Completude da Solução	3,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,4
			Qualidade da Solução	3,2
			Viabilidade	2,8
			Média TOTAL	3,25
6	5	Eficiência do Judiciário	Completude da Solução	3,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	3
			Qualidade da Solução	3
			Viabilidade	3
			Média TOTAL	3,05
7	9	A utilização da ciência de dados para a automação do procedimento de Reunião de Execuções na Justiça do Trabalho.	Completude da Solução	2,2

			Efetividade na resolução do problema proposto	3,2
			Qualidade da Solução	3,2
			Viabilidade	3,4
			Média TOTAL	3
8	47	Comparador de desempenho de Órgãos Julgadores	Completude da Solução	2,8
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,2
			Qualidade da Solução	3
			Viabilidade	2,6
			Média TOTAL	2,9
9	21	AceleraJud	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,8
			Qualidade da Solução	3
			Viabilidade	2,6
			Média TOTAL	2,75
10	33	Raio X - Entendendo o Tempo de Julgamento dos Processos Judiciais	Completude da Solução	2,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,8
			Qualidade da Solução	2,6
			Viabilidade	3
			Média TOTAL	2,7
11	19	Tracks	Completude da Solução	2,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,6
			Qualidade da Solução	3,2
			Viabilidade	2,8
			Média TOTAL	2,7

12	16	Equipe 16 - DataCourt	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	3
			Qualidade da Solução	2,2
			Viabilidade	2,8
			Média TOTAL	2,65
13	36	Movimenta Analytics	Completude da Solução	3
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,8
			Qualidade da Solução	2,4
			Viabilidade	2,4
			Média TOTAL	2,65
14	22	Visualização das métricas de produtividade no 1º grau	Completude da Solução	2,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	2,6
			Viabilidade	3,2
			Média TOTAL	2,65
15	14	EyeJud	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,8
			Qualidade da Solução	2,6
			Viabilidade	2,4
			Média TOTAL	2,6
16	34	SOLUÇÃO PREDITIVA - TEMPO DA DECISÃO	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,2
			Qualidade da Solução	3
			Viabilidade	2,6

			Média TOTAL	2,6
17	12	PADJUDS - Padrão de Andamento de Processos Judiciais.	Completude da Solução	2,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,6
			Qualidade da Solução	2,4
			Viabilidade	2,8
			Média TOTAL	2,55
18	42	Desafio 1 - CNJ Inova - Team 42	Completude da Solução	2
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	2,4
			Viabilidade	2,6
			Média TOTAL	2,35
19	23	Análise de grandes litigantes	Completude da Solução	1,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2
			Qualidade da Solução	2,8
			Viabilidade	2,6
			Média TOTAL	2,25
20	18	ANALISE DE GRAFOS APLICADO A ACOMPANHAMENTO DE PROCESSOS JUDICIAIS	Completude da Solução	2,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	2
			Qualidade da Solução	2,4
			Viabilidade	2
			Média TOTAL	2,15
21	28	RANKING NACIONAL DAS UNIDADES JUDICIÁRIAS, SISTEMA DE ALERTA, IA IDENTIFICADOR DE PADRÃO DE MOVIMENTO	Completude da Solução	1,8
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,2

			Qualidade da Solução	2
			Viabilidade	2,2
			Média TOTAL	2,05
22	26	Justicia	Completude da Solução	2
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,2
			Qualidade da Solução	2
			Viabilidade	1,8
			Média TOTAL	2
23	1	CNJ-Inova-Desafio-1	Completude da Solução	1,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	1,8
			Qualidade da Solução	2,4
			Viabilidade	2,4
			Média TOTAL	2
24	10	Híbrida	Completude da Solução	2
			Efetividade na resolução do problema proposto	1,4
			Qualidade da Solução	2
			Viabilidade	2
			Média TOTAL	1,85

Desafio 2 - Inconsistência de Dados

Classificação	Nome Time	Nome Projeto	Critério	Média por critério, na escala de 1 a 5
1	8	FaxinaJud	Completude da Solução	4,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	4,4
			Qualidade da Solução	4,4
			Viabilidade da Solução	4,8
			Média TOTAL	4,5

2	11	CLEANJUD	Completude da Solução	3,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	4
			Qualidade da Solução	5
			Viabilidade da Solução	4,8
			Média TOTAL	4,3
3	17	buscador inconsistências	Completude da Solução	4,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,8
			Qualidade da Solução	4,2
			Viabilidade da Solução	4,2
			Média TOTAL	4,1
4	20	MarvinJud	Completude da Solução	4,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,6
			Qualidade da Solução	4,2
			Viabilidade da Solução	4,2
			Média TOTAL	4,05
5	2	ValiJud	Completude da Solução	4,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	3
			Qualidade da Solução	4,4
			Viabilidade da Solução	4
			Média TOTAL	3,9
6	22	JudIT	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,4
			Qualidade da Solução	4,2
			Viabilidade da Solução	4,2
			Média TOTAL	3,6
7	21	Validador Datajud	Completude da Solução	3,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	4,6
			Viabilidade da Solução	3,8
			Média TOTAL	3,6
8	15	índice de qualidade de dados	Completude da Solução	3,4
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,6
			Qualidade da Solução	3,8
			Viabilidade da Solução	3,4

			Média TOTAL	3,3
9	3	Ranking de Inconsistência dos Dados	Completude da Solução	3
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	3,8
			Viabilidade da Solução	4
			Média TOTAL	3,3
10	4	CNJ ÍRIS	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	3,2
			Qualidade da Solução	3,6
			Viabilidade da Solução	3,2
			Média TOTAL	3,15
11	16	SANJUS	Completude da Solução	3
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	3,6
			Viabilidade da Solução	3,4
			Média TOTAL	3,1
12	24	markov.law	Completude da Solução	2,6
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,2
			Qualidade da Solução	3,2
			Viabilidade da Solução	3,4
			Média TOTAL	2,85
13	12	Identificação Inteligente de Padrões por Frequência	Completude da Solução	1,2
			Efetividade na resolução do problema proposto	2,6
			Qualidade da Solução	3,8
			Viabilidade da Solução	3,2
			Média TOTAL	2,7
14	9	Cilina	Completude da Solução	1
			Efetividade na resolução do problema proposto	3
			Qualidade da Solução	3,4
			Viabilidade da Solução	3
			Média TOTAL	2,6
15	7	CNJ Inova Time 7 Desafio 2	Completude da Solução	2

			Efetividade na resolução do problema proposto	2,4
			Qualidade da Solução	3
			Viabilidade da Solução	2,6
			Média TOTAL	2,5

2. Soluções classificadas para o demoday:

DESAFIO 1: EITA - Mais que dados, informação estratégica, KJus - Desafio 1 - Time 31 e Panorama.

DESAFIO 2: FaxinaJud, CLEANJUD e buscador inconsistências.

3. Informa-se que foi identificado equívoco na aplicação de nota vinculada à régua de avaliação, que estava associada a valores de 0 a 4, ao invés do determinado no art. 16 do Edital Enap 120/2020:

Art. 16. Observadas as condições de submissão, as soluções desenvolvidas serão analisadas pela Comissão Avaliadora Técnica conforme os seguintes critérios e pontuações

I - Efetividade na resolução do problema proposto (1 a 5);

II - Qualidade da solução (1 a 5);

III - Completude da solução (1 a 5); e

IV - Viabilidade de implantação (1 a 5).

4. Adicionalmente, no âmbito do Desafio 1, foram verificados erros na transcrição das notas atribuídas às propostas submetidas, motivo pelo qual, além da adequação à régua de avaliação (1 a 5), foram realizadas as respectivas correções.

5. Tendo em vista o disposto no art. 18 do Edital Enap nº 120/2020, republique-se o resultado da avaliação das propostas de soluções nas plataformas Desafios e Shawee, abrindo-se prazo de 2 (dois) dias para recebimento de eventuais recursos.

CAMILA DE CASTRO BARBOSA MEDEIROS

Presidente da Comissão Avaliadora



Documento assinado eletronicamente por **Camila de Castro Barbosa Medeiros**, **Coordenador(a)-Geral de Gestão do Conhecimento**, em 03/11/2020, às 23:36, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0449165** e o código CRC **B28605D2**.