

EIXO 4 – PLANEJAMENTO E GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Disciplina: D 4.5 – Sistema de Planejamento Federal (32h)
(Aula 2: Sistema de Planejamento Federal)

Professor: Ígor Vinícius de Souza Geracy

12 a 15 de março de 2012

Curso de Formação Inicial para APO - 2012

Disciplina D 4.5 – Sistema de Planejamento
Federal

Ígor Vinícius de Souza Geracy

Brasília, março de 2012

Sistema Federal de Planejamento

- O planejamento das políticas públicas é extremamente dinâmico, não se limitando aos tempos, às instâncias e aos instrumentos formais do Sistema Federal de Planejamento e Orçamento – ex: PPA, LDO, LOA
- O planejamento envolve atividades cotidianas cruciais para a tomada de decisão:
 - Acompanhamento de estudos e pesquisas
 - Análise exploratória de indicadores
 - Produção de notas técnicas sobre normas em proposição pelo executivo e legislativo
 - Participação em conselhos consultivos e deliberativos das políticas públicas
 - Participação ativa em instâncias de coordenação de programas e iniciativas de governo
 - Apoio à elaboração de planos e políticas específicos

Sistema Federal de Planejamento

- Algumas experiências do Departamento de Temas Sociais da SPI:
 - Territorialização dos Investimentos em Infraestrutura social e urbana do PAC 2
 - Investimentos em Prevenção de Desastres do PAC 2
 - Agenda de Enfrentamento à Violência contra a Juventude Negra – Agenda Direitos e Cidadania

Territorialização PAC 2

- **Concepção da Proposta**
 - **Objetivo:** Melhoria da qualidade de vida nas cidades brasileiras
 - **Inovação:** Tratamento integrado da vulnerabilidade dos espaços urbanos, conjugando as intervenções tradicionais de moradia, saneamento e transporte com a oferta de outros equipamentos urbanos essenciais para a qualidade de vida nas cidades (segurança, saúde, educação, cultura, esporte, assistência social e trabalho)
 - **Desafio:** Articular a oferta dos equipamentos nos territórios urbanos definidos pelo PAC II em um contexto de ampliação substantiva dos investimentos
- **Formação de Grupo de Trabalho – SPI/MP, MCidades, SRI/PR**

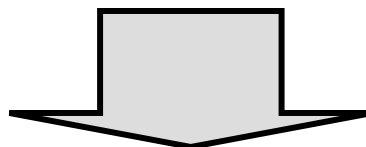
Territorialização PAC 2

- Dinâmica do trabalho:
 - Pactuação de premissas e definição de critérios no âmbito do GT
 - Elaboração de banco de dados com índices municipais
 - Realização de simulações sucessivas e submissão dos resultados aos demais órgãos do Grupo Executivo do PAC (GEPAC) – SAM/C.C, SOF/MP, STN/MF

GRUPO 2 – Complementariedade do PAC 1 e do PAC COPA

Para o atributo, foram definidos os seguintes critérios:

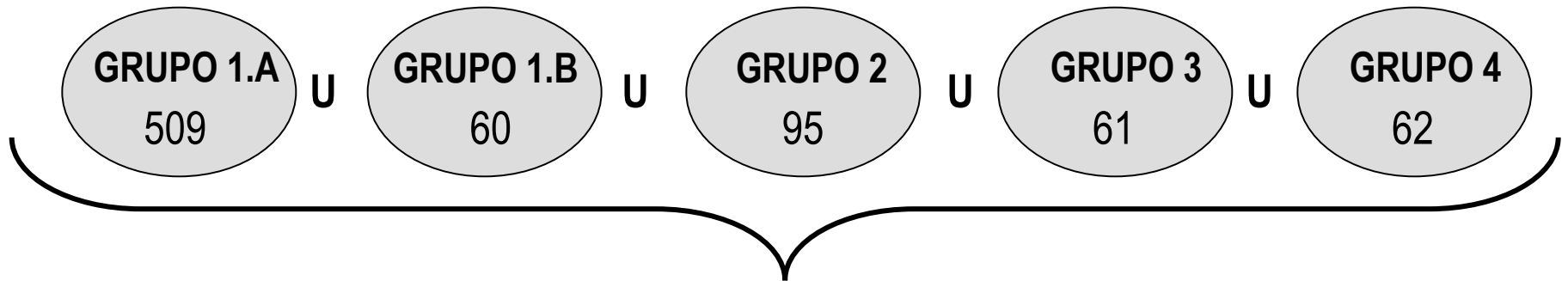
ATRIBUTO	CRITÉRIOS
1. Empreendimentos do PAC 1 e PAC COPA com necessidade de ampliação de metas e/ou visando maior integração metropolitana	Municípios localizados nas seguintes regiões: i) COMPERJ, ii) Rio dos Sinos, iii) Bacia São Francisco e iv) Bacias do Nordeste Setentrional; ou Municípios com obras de urbanização de grandes complexos de Assentamentos Precários; ou Municípios com obras de infraestrutura associadas ao PAC COPA.



95 municípios

Territorialização PAC 2

Proposta Preliminar



639 municípios

Territorialização PAC 2

- **Fragilidades da proposta:**
 - Possíveis inconsistências decorrentes da defasagem e da carência de indicadores municipais de passivos urbanos em âmbito nacional
 - A multiplicidade e complexidade de critérios, como a priorização de pólos estratégicos e ACPs, dificultaria a compreensão política da proposta.
- **Encaminhamento**
 - Simplificação da proposta, com adoção de parâmetros objetivos de porte municipal que definissem categorias de municípios mais homogêneas e dialogassem com os critérios adotados

Territorialização PAC 2

Priorização dos municípios - Infraestrutura Social e Urbana

Grupos	QTDE	Crerios Municerios
Grupo 1	477	<ul style="list-style-type: none">✓ Municerios das 11 RMs PAC e RIDE/DF*✓ Populaerao acima de 70 mil no Norte, Nordeste e Centro-Oeste✓ Populaerao acima de 100 mil no Sul e Sudeste
Grupo 2	221	<ul style="list-style-type: none">✓ Populaerao entre 50 e 70 mil habitantes no Norte, Nordeste e Centro-Oeste✓ Populaerao entre 50 e 100 mil habitantes no Sul e Sudeste
Grupo 3	4.866	<ul style="list-style-type: none">✓ Populaerao abaixo de 50 mil habitantes, exceto os municerios das 11 RMs PAC I e RIDE/DF

* RMs Porto Alegre, Curitiba, Sro Paulo, Santos, Campinas, Rio de Janeiro, Belo Horizonte, Recife, Fortaleza, Salvador, Belm e RIDE/DF

Territorialização PAC 2

Priorização dos municípios - Infraestrutura Social e Urbana

Grupos	Nº de municípios	Total da População	% da população sobre o total do Brasil
Grupo 1	477	114.275.184	59,7%
Grupo 2	221	14.665.647	7,6%
Grupo 3	4.866	62.531.904	32,7%

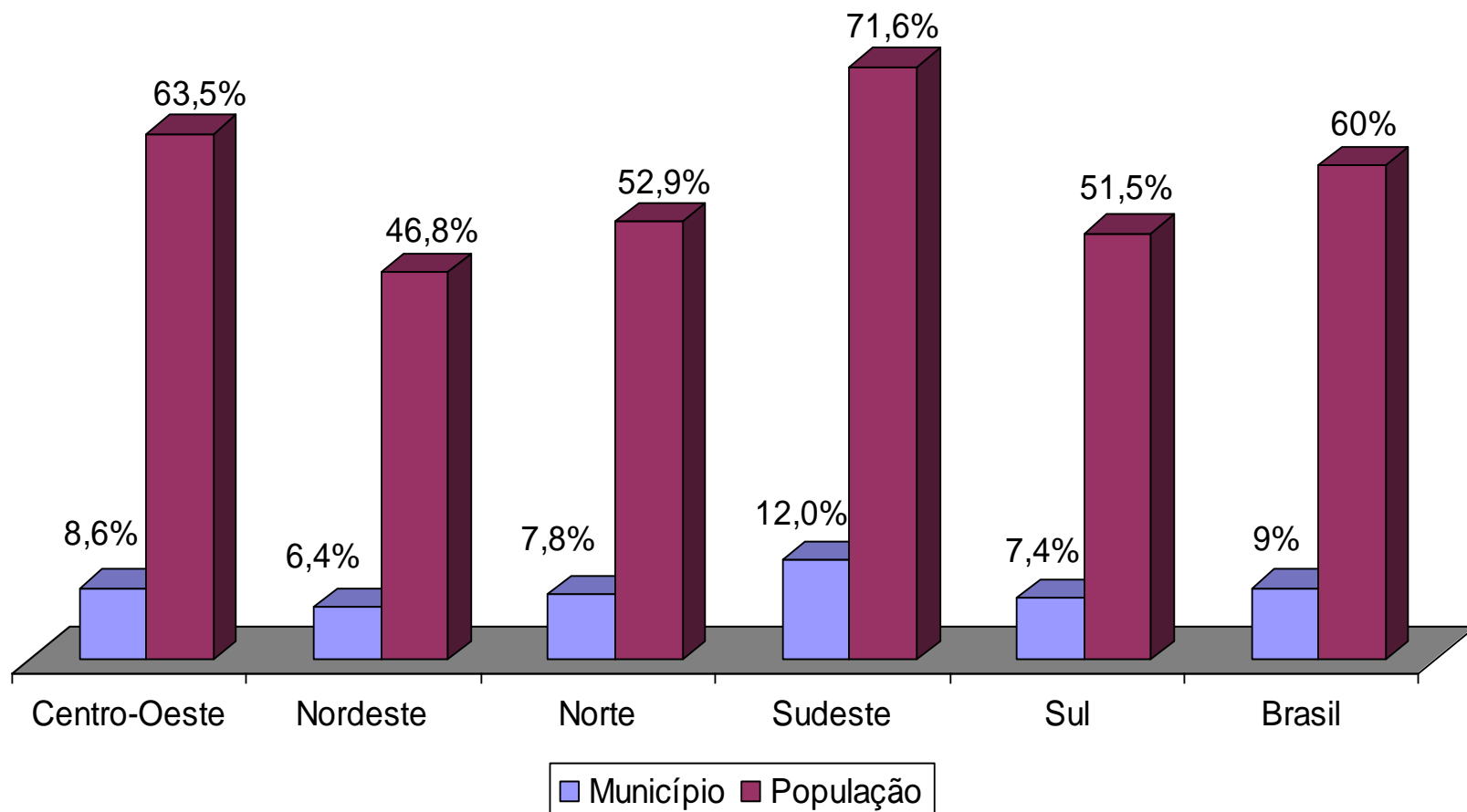
Territorialização PAC 2

Grupo 1 – 477 municípios – 114,2 milhões de habitantes

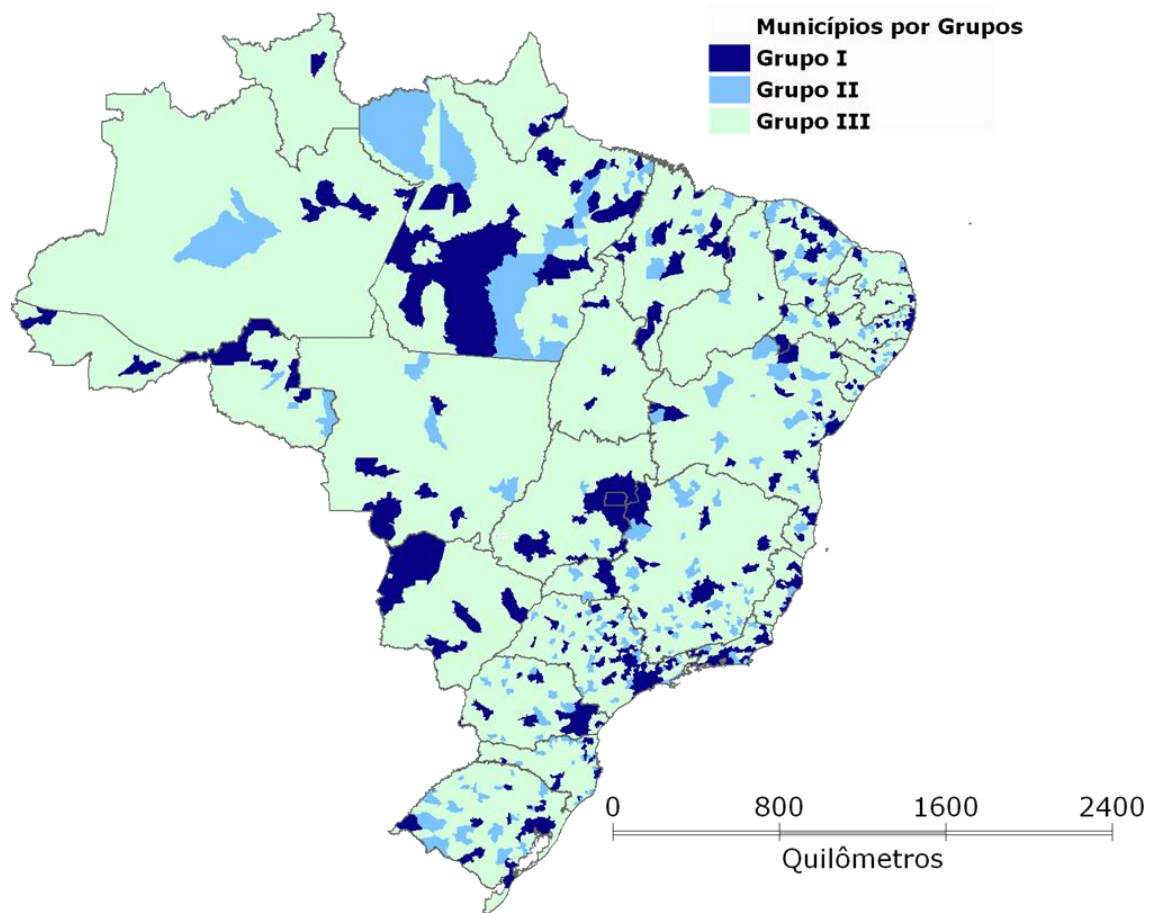
Grupo 1	Municípios	População
NORTE, NORDESTE E CENTRO-OESTE	189	42.045.428
Porte	153	40.953.191
Entre 70 e 100 mil habitantes	62	5.179.469
Entre 100 e 150 mil habitantes	34	4.087.933
Acima de 150 mil habitantes	57	31.685.789
RM fora do porte	36	1.092.237
Menor do que 30 mil habitantes (RMs)	19	301.141
Entre 30 e 50 mil habitantes (RMs)	10	384.868
Entre 50 e 70 mil habitantes (RMs)	7	406.228
SUL E SUDESTE	288	72.229.756
Porte	182	68.392.128
Entre 100 e 150 mil habitantes	65	7.715.335
Acima de 150 mil habitantes	117	60.676.793
RM fora do porte	106	3.837.628
Menor do que 30 mil habitantes (RMs)	53	822.672
Entre 30 e 50 mil habitantes (RMs)	27	1.089.633
Entre 50 e 70 mil habitantes (RMs)	11	651.026
Entre 70 e 100 mil habitantes (RMs)	15	1.274.297
TOTAL GERAL	477	114.275.184

Territorialização PAC 2

Grupo 1: 9% dos Municípios e 60% da População - Grandes Regiões



MUNICÍPIOS POR GRUPOS



COMPARATIVO DE INVESTIMENTO PAC 1 E PAC 2

R\$ bilhões

EIXOS	PAC 1	PAC 2	Comparativo
LOGÍSTICA	104	104	-
ENERGIA	295	461	↑ 56%
SOCIAL E URBANO	239	389	↑ 63%
TOTAL	638	955	↑ 50%

PAC 2 – MAIS AÇÕES PARA TODOS MUNICÍPIOS

EIXOS	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Saneamento	X	X	X
Urbanização de assentamentos precários	X	X	X
Pavimentação	X	X	X
Creches e Pré-Escolas	X	X	X
UBSs	X	X	X
Quadras Esportivas nas Escolas*	X	X	X
UPAs	X	X	
Praças do PAC	X	X	
Prevenção Área de Risco - Drenagem	X	X	
Equipamentos para Estradas Vicinais			X
Postos Comunitários - Segurança	X		
Prevenção Área de Risco - Encostas	X**		
Mobilidade Urbana	X***		

 Inscrições abertas

 Inscrições finalizadas

* Para escolas com mais de 500 alunos

** Município com histórico de acidentes graves com mortes

*** Município com mais de 300 mil habitantes

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

- Compromisso de investimento de R\$ 10 bilhões no PAC 2
- Orientação de fortalecer a indução federal sobre os investimentos para prevenção de ocorrência de deslizamentos, inundações graduais e enxurradas nas áreas mais suscetíveis aos eventos
- Grupo de Trabalho para realização de proposta dos investimentos: SEPAC e SPI/MP, SEDEC/MI, SNSA e SNAPU/MCID, ANA/MMA, MME, MCT, SAM/CC

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

- Montagem de banco de dados municipal

EVENTO	VARIÁVEL	FONTE
INUNDAÇÕES GRADUAIS - eventos de caráter regional com duração de dias, semanas e até meses	Nº de desalojados + desabrigados Nº de registros em cada município Nº de óbitos em cada município	Base de dados da SEDEC/MI com registros de eventos críticos entre 1991 e 2010, depurada pelo CEPED/UFSC: 10 mil registros
ENXURRADAS - eventos de caráter localizado, repentinos e usualmente violentos com duração máxima de horas	Domicílios sujeitos a inundação nas RM e capitais	POF/2008
DESLIZAMENTOS	Número de mortes associadas a deslizamentos	IPT/SP 1988-2012
	Frequência de eventos associados a deslizamentos	SEDEC/MI, 1991-2011

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

- Realização de exercícios de priorização de municípios a partir de parâmetros de frequência, número de pessoas desalojadas/desabrigadas e óbitos provocados por evento.
 - **Exemplo: 286 municípios críticos que concentram 88,5% do total de óbitos e 55,5 % do total de desabrigados e desalojados do país no período de análise**

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

- Realização de exercícios de territorialização dos investimentos a partir de leituras regionais dos eventos
 - UF
 - **Bacias Hidrográficas**
 - **Regiões Metropolitanas**
 - **Municípios Isolados**
- Proposição de parâmetros para a hierarquização das prioridades de investimento

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

UF	Total						
	QTDE Mun	Desalojados +Desabrigados	Mortes	Pop 2010	% Des. UF	% Mortes UF	Média % Des + Mortes
RJ	37	284.430	2.218	13.508.141	14,5%	53,2%	33,9%
SC	41	376.112	363	3.119.270	19,2%	8,7%	14,0%
MG	43	211.980	353	6.603.146	10,8%	8,5%	9,7%
SP	47	119.625	488	22.921.597	6,1%	11,7%	8,9%
PE	16	125.903	245	4.040.932	6,4%	5,9%	6,2%
PA	18	148.285	61	2.707.817	7,6%	1,5%	4,5%
CE	7	137.976	16	3.130.482	7,1%	0,4%	3,7%
ES	17	91.244	71	1.694.216	4,7%	1,7%	3,2%
BA	5	20.214	203	2.983.552	1,0%	4,9%	2,9%
PR	9	97.992	16	2.432.077	5,0%	0,4%	2,7%
MA	7	88.600	10	1.514.067	4,5%	0,2%	2,4%
RS	9	68.378	30	1.854.137	3,5%	0,7%	2,1%
AL	7	40.009	70	1.141.853	2,0%	1,7%	1,9%
AM	6	67.654	7	2.048.297	3,5%	0,2%	1,8%
PI	4	48.210	8	942.024	2,5%	0,2%	1,3%
Ufs prioritárias	273	1.926.612	4.159	70.641.608	98,5%	99,7%	99,1%
AC	1	13.280	3	336.038	0,7%	0,1%	0,4%
RN	1	13.397	1	259.815	0,7%	0,0%	0,4%
MS	1	-	9	103.703	0,0%	0,2%	0,1%
RO	1	1.474	-	428.527	0,1%	0,0%	0,0%
MT	6	556	-	110.740	0,0%	0,0%	0,0%
RR	1	326	-	284.313	0,0%	0,0%	0,0%
AP	2	-	-	499.466	0,0%	0,0%	0,0%
Demais Ufs	13	29.033	13	2.022.602	1,5%	0,3%	0,9%
Total	286	1.955.645	4.172	72.664.210	100,0%	100,0%	100,0%

PAC 2 - Investimentos em Prevenção de Desastres

286 Municípios – regionalização

Regionalização	Municípios	Desalojados+ Desabrigados	Mortes	Pop 2010	% Des	% Mortes	Média % Des + Mortes
Só em Bacias Prioritárias ANA	87	588.159	1.777	6.427.902	30,1%	42,6%	36,3%
Só em RMs	54	408.651	1.358	32.614.820	20,9%	32,6%	26,7%
Em Bacias Prioritárias e RMs	48	366.404	547	26.315.914	18,7%	13,1%	15,9%
Capitais	3	15.080	3	1.048.878	0,8%	0,1%	0,4%
Regionalizado	192	1.378.294	3.685	66.407.514	70,5%	88,3%	79,4%
Não Regionalizado	94	577.351	487	6.256.696	29,5%	11,7%	20,6%
Total	286	1.955.645	4.172	72.664.210	100%	100%	100%

Violência contra a Juventude Negra - Agenda Direitos e Cidadania

- Processo de formulação da agenda com objetivo de reduzir a vulnerabilidade da juventude negra à violência e prevenir a ocorrência de homicídios
- Diálogo da SPI/MP com a SG/PR, SEPPIR, MJ
- Elaboração de base de dados municipal
 - Em 2010, morreram no Brasil 49.932 pessoas vítimas de homicídio – 26,2 a cada 100 mil habitantes
 - 70,6% das vítimas eram negras
 - Em 2010, 26.854 jovens entre 15 e 29 foram vítimas de homicídio, 53,5% do total
 - 74,6% dos jovens assassinados eram negros
- Proposição de critério de seleção territorial – cerca de 140 municípios que concentraram 70% dos homicídios de jovens negros com idade entre 15 e 29 anos em 2010.

Obrigado!

igorgeracy@planejamento.gov.br

Brasília, março de 2012